

調査レポート No. 15、 2005 DRI

2005年8.16宮城地震 災害対応調査報告

2005年8月16日午前11時46分頃に最大震度6弱の地震が宮城県沖を震源として発生し、東北から関 東を中心に強い揺れが各地を襲い、直後には津波注意報が宮城県沿岸に発令された。仙台市泉区 「スポパーク松森」では天井パネルの落下によって負傷者がでるとともに、エレベーターでの閉じ 込めなどの被害も生じている。またお盆休みの白昼に発生した地震であることから、東北新幹線を 始めとする交通機関の麻痺によって帰省客への影響が生じた。

宮城県では、1978年に発生した宮城県沖地震から27年が経過し、今後30年間の地震発生確率99%と 予測されているプレート境界面を震源域とする次の宮城県沖地震の発生が懸念されている。人と防 災未来センターでは、発災当日の8月16日から2日間にわたり、照本清峰専任研究員、安富信研究調 査員、川瀬智也事業課主任を派遣し、現地の被災状況と対応状況の調査を行った。

地震の概要

発生日時:平成17年8月16日11時46分頃

震央地名: 宮城県沖(北緯38.1度、東経142.4度) 震源の深さ42km マグニチュード7.2 (暫定値)

各地の震度:

震度6弱 宮城県川崎町

震度 5 強 宮城県 石巻市、涌谷町、田尻町、

栗原市、登米市、東松島市、仙台市、

名取市、蔵王町 岩手県 藤沢町

福島県 国見町、川俣町、相馬市、

新地町、鹿島町

被害概要

人的被害:負傷者81名

住家被害:全壊1棟、一部損壊776棟

調査行程

日程:平成17年8月16日(火)~17日(水)

8月16日

22:15 宮城県総務部危機対策課

8月17日

9:25 仙台市泉区「スポパーク松森」

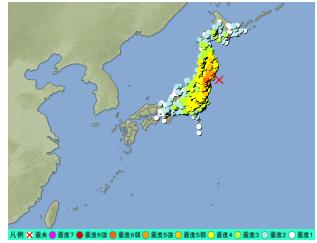
10:00 仙台市西公園 市民プール前

10:45 宮城県総務部危機管理監面談

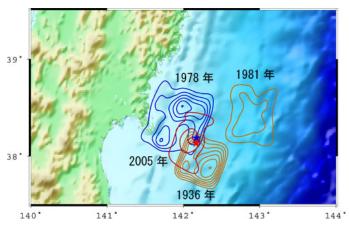
11:20 宮城県災害対策本部会議

13:00 塩竃市総務部防災安全課

14:30 マリンゲート塩竃



震度分布図(気象庁)



地震のすべり分布(東京大学地震研究所)



調査内容

(1) 宮城県総務部危機対策課

照本、安富両研究員と川瀬主任の3人の到着時に は、18階建て庁舎の窓のほとんどに明かりがともさ れていたが、災害対策本部の事務局が設置された5 階危機対策課では被害の規模が小さかったこともあ り、落ち着いた様子であった。

宮城県では地震発生と同時に災害対策本部を設置、 全庁による災害対応体制がとられ、12時10分に連絡 会議が開催、12時45分と16時00分からの2回、浅野 知事を本部長とした災害対策本部会議が開催された。 本部会議では各部からそれまでの県内の被害、対応 状況が報告され、全県的な被害は比較的軽微である ことがほぼ明らかになっていた。

災害対策本部では、被害が小さかったこともある が、2003年の宮城県北部地震等においての対応経験 やそのときの教訓によって冷静に対応できたように 見受けられた。

(2)仙台市泉区のスポパーク松森

プールの天井が崩落し、26人が負傷したスポーツ 施設では、警察の実況見分が行われているため外か らの目視だけであったが、それでもプールの水面を 覆うように崩れ落ちた天井パネルの散乱状況から発 生当時の混乱ぶりは想像できた。周囲の建物などに 全く被害の出ていない状況であり、地震との関連や 事故原因の解明が望まれる。



図3 ヒアリングと危機対策課の様子

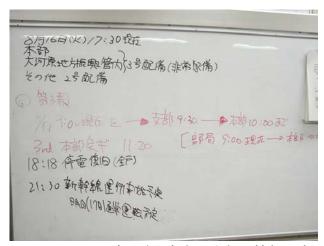


図4 ホワイトボードに書き込まれた情報内容

(3)仙台市西公園市民プール前

土砂崩れが少ない今回の地震の中で、高さ約10行、幅約10行にわたって斜面が崩落したこの現場 では、工事関係者ら数名が対策を練っていた。当初は近くで寝泊まりしているホームレスが生き埋 めになったとの情報もあったが、すぐに無事が確認されたという。



図5 スポパーク松森の天井崩落現場



図6 市民プール前の土砂崩れ現場



(4) 宮城県災害対策本部会議

第3回目の県災害対策本部会議が開 かれる前に、同県危機管理監が情報収 集などに忙しい手をしばらく止めて面 談に応じていただいた。

11時20分より県庁4階の庁議室で災 害対策本部会議が始まった。浅野知事 の司会で各部の部長ら約10人から被害 状況やその対応などが報告された。災 害対策本部会議にはマスコミ関係者ら 約30人も傍聴しており、その中で会議 は進められている。

本部会議のはじめに危機管理監から 被害全般の報告があったあと、今回の 対応で震度ネットワークシステムの一 部にトラブルがあったこと等が報告さ れた。また震度6弱を観測した川崎町 の町長がこの日朝、県庁に報告に訪れ、 「体感ではそれほど強い揺れには思え なかった」と話したことを説明し、設 置場所に問題がある可能性があり、検 証課題とした。

その後、環境生活、保健福祉、土木 など各部から報告があり、仙台気象台 から今回の地震が想定宮城県沖地震で あるかどうかの検討状況が報告された。

本部会議では被害状況が軽微である ことから各部の報告のみであり、対策 の決定に関する事項はなかった。その ため、マスコミに災害対策本部は公開 されたが大きな問題はなかった。災害 対策本部のマスコミへの公開の是非は 阪神・淡路大震災以降議論されている ところであり、今後、検討すべき課題 である。



図7 災害対策本部会議の様子



図8 災害対策本部事務局の外に張り出された マスコミ向けの情報提供内容

(5) 塩竃市総務部防災安全課

塩竃市では、想定宮城県沖地震で最高2.2%の津波が到達すると予測されており、今回の津波注 意報の発令でその対応が注目された。同市防災安全課から津波に対する対応体制を中心にヒアリン グした。

同市では、11時50分の注意報発令により、同55分から市内沿岸部に広報車2台を出し、海岸部か ら離れるように呼びかけ、同59分には離島部を含む市内全域に防災無線で呼びかけている。また正 午には35か所ある防潮堤の閉鎖連絡をし、迅速な対応がとられた。結局、12時50分までに最大で20 ま*の津波が到達したが被害は出なかった。

市の体制としては、お盆休みで休日の職員が多くやや参集は遅れたものの大きなトラブルはなく、 速やかに対応はとられた。しかし市の呼びかけに応じて高台に避難した住民がどれくらいの割合で いたかは把握できていない。情報提供内容が地域住民や観光客に伝わり、適切な避難が行われたど うかは今後の調査課題である。



(6)マリンゲート塩竃

市内には津波の到達が予想された際、一時避難場所として 指定されている施設がある。塩釜港にあるマリンゲート塩竃 は観光名所・松島への定期連絡船などが出る観光施設である が、市内に津波の到達が予測された際の一時避難場所として 指定されており、施設の2、3階は到達する津波高さよりも高 11

地震発生当時、港付近に観光船3、4隻が停泊しており、港 付近で待機していた。またマリンゲート塩竃には約100人の 観光客と40~50人の従業員が1階の土産もの売り場にいた。 津波注意報が出たことにより館内放送で注意を呼びかけたが、 2、3階に避難した観光客はほぼ皆無だったという。



図9 従業員の方々へのヒアリング

まとめ

今回の地震による被害は揺れも小さかったこともあり軽微であったが、依然として宮城県沖地震 の危険性は残されている。出てきた被害や対応の課題をもとに、対策のさらなる強化は必要である う。以下、調査をもとに気づいた点をあげる。

- (1) 今回の地震で目立った被害は仙台市泉区のスポパーク松森の屋内プールの天井落下である。幸い にも死者は出なかったが、負傷者26名の被害であった。大規模空間における天井の崩落事故につ いては2003年の十勝沖地震においても空港ターミナルで被害が出ている。国土交通省ではこのよ うな建築物に対しての対策の通達を行っているが、地震の揺れが小さかったにもかかわらず同様 の被害がでてしまった。大規模空間をもつ建築物は全国的にも多くあり、そのような施設の点検 や改善は今後必要であろう。
- (2) 宮城県沖地震の被害の危険性の一つとして津波による被害があげられる。今回の地震後にも津波 注意報が発表され、沿岸部の各自治体では広報・連絡体制は速やかにいったと評価されている。 津波の危険性に対する住民への連絡体制は整備されてきている一方、情報の受け手である住民が それに応じて避難するかどうかは別の問題である。2年前にも宮城県北部においてたてつづけに地 震が発生しているが、津波による潮位の変化は小さかった。そのような経緯もあり沿岸部の住民 も地震や津波情報に慣れてしまっており、調査において入手できた情報からは、今回の地震に よっても避難行動はあまりとられなかったように見受けられた。津波の危険性に対する情報連絡 体制の整備とともに、住民に対し防災意識を再喚起していく工夫も必要であろう。
- (3) 津波の浸水危険区域は沿岸部であるが、そのような区域は観光地も多い。宮城県においても松島 などは沿岸部の観光地として名高く、そのような区域には観光客も多く来ている。観光客は地震 による津波の危険性を認識できていない場合も多いであろうし、ましてや観光地の避難場所や避 難経路などについては知らないであろう。一部の海水浴場等では地震後に避難誘導を速やかに行 われたという報道はなされているが、観光地全般においては観光客の避難誘導体制の整備はまだ 課題があるというふうに推測される。地震発生後の沿岸部における観光客に対する避難誘導体制 を整備していくことは、宮城県沖地震だけでなく、東海・東南海・南海地震の危険性のある太平 洋沿岸部をはじめとした全国の共通課題である。

末筆ながら、被災者の方々にお見舞い申し上げるとともに、調査に ご協力いただいた方々に深謝し、報告の結びとしたい。

> 調査レポート(速報) DRI No. 15、 2005 8月



財団法人 阪神・淡路大震災記念協会 人と防災未来センター

〒651-0073 神戸市中央区脇浜海岸通1-5-2 TEL: 078-262-5060, FAX: 078-262-5082